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**Статистические данные**

**по работе школы в 2016-2017 уч.г. в сравнении с результатами 3-х лет**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Параметры статистики** | **2014 - 2015** | **2015- 2016** | **2016 - 2017** |
| 1.Обучалось на начало года | 247 | 231 | 238 |
| 2.Прибыло за год | 3 | 8 | 12 |
| 3. Выбыли за год | 6 | 6 | 10 |
| 4. Обучалось на конец года | 244 | 233 | 240 |
| 5. Аттестовано на конец года | 210 | 210 | 2 |
| 6. Не аттестовано | Нет | нет |  |
| 7. Не успевают всего | 1 | 2 | 0 |
| 8. По одному предмету: | 1 | 0 | 0 |
| 9.По двум предметам | - | 0 | 0 |
| 10.По трем и более: | - | 2 | 0 |
| 11.Переведён условно |  |  | 1 |
| 12Получили качественные оценки (1класс): | 33 | 23 | 23 |
| 10. Отличников | 16 | 16 | 20 |
| 11. Учатся на 4 и 5 | 77 | 73 | 71 |
| 12. Не успевают из второгодников: | 0 -0% | 0-0% | 0 |
| 13. Оставлены на повторный курс | 0 | 0 | 0 |
| 14. Не явились на аттестацию | 0 | 0 | 0 |
| 15. Окончили школу с аттестатами особого образца | 5 | 2 | 0 |
| 17. Окончили школу с золотыми медалями «За особые успехи в учении»: | 3 | 0 | 2 |
| 18 Уровень обученности: | 99% | 99% | 99,5% |
| 19. Уровень качества | 46% | 46% | 42% |

Основные выводы по результатам анализа статистических данных:

* Значительно увеличилось в сравнении с прошлым годом количество обучающихся на «5» .(20%)
* Незначительно снизилась доля обучающихся на 4 и 5 на .
* УО по школе в сравнении с прошлым учебным годом остался стабильным – 99% ;
* КО по школе снизилось на 2%. .

- В 2016 – 2017 учебном году нет выпускников 9 класса, получивших

аттестат особого образца.

- Увеличилось количество получивших золотые медали на 2 выпускника.

- Отмечается снижение качества знаний по школе на 4 %.

. Учебный год в МБОУ Литвиновской СОШ завершён в соответствии со сроками, определенными «Типовым положением об общеобразовательном учреждении», утверждённым Постановлением Правительства РФ от 19.03.2001г, приказом Минобрнауки РФ №1312 от 09.03.2004 г «Об утверждении Федерального Базисного учебного плана и примерных учебных планов для ОУ РФ, реализующих программы общего образования», календарным графиком, утверждённым ОО Белокалитвинского района.

В МБОУ Литвиновской СОШ завершили обучение в 2016 –2017 учебном году 240 обучающихся (с учётом филиала).

**Результаты обучения по ступеням (с учетом филиала)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год  2016 – 2017 уч.г. | Число учащихся | УО | КО | Оставлены на повторный курс | Продлён учебный год | Переведён условно |
| I ступень | 114 (с учётом филиала) | 100% | 45% | - | - | - |
| II ступень | 111 | 94 % | 42 % | - | - | 1 |
| III ступень | 15 | 100 % | 60 % | - | - |  |
| Итого: | 240 | 99% | 42% | - | - |  |

**Организация и итоги промежуточной аттестации.**

**Промежуточная аттестация проводится в МБОУ Литвиновской СОШ в соответствии с Положением о промежуточной аттестации в ОУ.**

Цели промежуточной аттестации

* установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков;
* соотнесение этого уровня требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
* контроль за выполнением учебных программ и календарно-тематического графика изучения учебных предметов.

Промежуточная аттестация обучающихся проводилась в соответствии с годовым календарным графиком, утвержденным приказом директора школы.

Промежуточная аттестация в МБОУ Литвиновской СОШ включает в себя:

* *текущую аттестацию* - поурочное и тематическое оценивание результатов учебной деятельности обучающихся;
* *аттестацию* обучающихся *по итогам учебных четвертей или полугодий* на основе результатов текущей аттестации;
* *аттестацию по итогам учебного года*, предполагающую оценивание результатов учебной деятельности обучающихся по итогам текущей аттестации, аттестации по итогам учебных четвертей, полугодий и по результатам проведения в переводных классах *годовых контрольных работ* по отдельным предметам учебного плана.

Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс.

Текущая аттестация обучающихся проводилась в течение учебного периода (четверти, полугодия) с целью систематического контроля уровня освоения обучающимися тем, разделов, глав учебных программ за оцениваемый период, динамики достижения планируемых предметных и метапредметных результатов.

Формы текущей аттестации в 2017 году ::

- Качественный анализ уровня развития УУД в 1-х классах (учителя Осипова Е. П., Васильченко Л.П.);

- Итоговый контроль уровня развития УУД по предметам в 4 классе (учитель Гугуева Н. Л..)

- Защита проектов (технология, искусство, МХК, ОРКС, ОПК) ;

На основании Устава школы, Положения о текущем контроле и промежуточной аттестации, приказа по школе № 56 от 25.03.17 г. « О проведении промежуточной аттестации учащихся 5 – 8, 10 класса 2017 году» в период с 25.05.15 по 30.05.15 в школе проведена промежуточная аттестация для обу***чающихся 5 – 8, 10 классов, итоговый контроль для учащихся 4 – х классов***  по русскому языку, математике, окружающему миру. По решению педагогического совета школы ( Протокол №8 от 28.03.17) в качестве обязательного экзамена утверждён предмет «русский язык» в 5 – 8,10 классах. Выбор предметов на промежуточную аттестацию: 5 -6 классы – английский язык, биология, 7 – 8,10 – алгебра, английский язык, история. 10 класс – физика , обществознание.. В этом учебном году отмечается расширение спектра предметов по выбору обучающихся.

Из 91 обучащихся 5 – 8,10 классов к промежуточной аттестации были допущены 90. 1 обучающемуся промежуточная аттестация перенесена на сентябрь по болезни.В настоящее время он переведён в 7 класс условно (протокол ПС №15 от 31.05.2017 года. Вопрос об окончательном переводе будет решён по результатам промежуточной аттестации.

**Результаты промежуточной аттестации**

По результатам промежуточной аттестации переведены в следующий класс:

25 обучающихся 4 класса (учётом ученицы, обучающейся на дому)

16 обучающихся 5 класса

16 обучающихся 6 класса

27 обучающихся 7 класса

23 обучающихся 8 класса

8 обучающихся 10 класса.

11 учащихся представлены к награждению грамотами «За отличные успехи в учении».

Результаты промежуточной аттестации утверждены приказом по школе (Приказ № 101 от 30.05.2017 )

По результатам года в следующий класс переведены 23 обучающихся 1 класса (Приказ №96 от 26 .05.2017), 61 обучающийся 2 -3 классов (Приказ №97 от 30.05.2017)

**Результаты**

**государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов**

Согласно Закону Российской Федерации “Об образовании» ( 273 –ФЗ) освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Результаты ОГЭ и их интерпретация предоставляют возможность:

- получить информацию об уровне и качестве подготовки выпускников , сдававших ОГЭ;

- оценить степень овладения выпускниками основной школы проверяемым на экзамене содержанием учебных предметов, отраженным в обязательном минимуме содержания и требованиях к уровню подготовки выпускников ;

- определить направления по усовершенствованию образовательного процесса и учебно-методического обеспечения учебных предметов;

- оценить качество контрольно-измерительных материалов для подготовки к ОГЭ;

- выделить отдельные уровни в подготовке учащихся

1. **Результаты ОГЭ и профессиональное самоопределение выпускников:**

**В ОУ завершали основное общее образование 27 выпускников. Один выпускник ( Андреев Сергей) оставлен для повторного участия в ГИА в срок не ранее сентября 2017 года**

В процессе ГИА выпускники 9-х классов сдавали 2 предмета обязательных и 2 предмета по выбору для получения аттестата о завершении основного общего образования.

Выбор предметов по образовательным областям выглядит следующим образом:

Образовательная область «Обществознание»: обществознание – 10

География - 18

Образовательная область «Математика и информатика»: информатика и ИКТ- 28

Выбора предметов образовательной области «Филология» не было. Область представлена обязательным экзаменом по русскому языку.

Анализ результатов ОГЭ по обязательным предметам, предметам по выбору позволяет получить информацию не только об уровне образовательной подготовки выпускников по отдельным предметам, но и о качестве работы учителя.

**2. Результаты ОГЭ по предметам выпускников, завершивших освоение**

**образовательных программ основного общего образования**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2016 -2017  учебный | Предмет | Учитель | Количество сдававших | Средний балл | УО | КО |
| 1 | Математика | Неграмотнова О. И. | 28 | 3,7 | 96% | 46% |
| 2 | Русский язык | Сулименко В. И. | 28 | 3,2 | 96% | 28% |
| 3 | Информатика | Неграмотнова О. И. | 28 | 3,2 | 100% | 28% |
| 4 | География | Усачёва Е. И. | 18 | 3,8 | 94% | 56% |
| 5 | Обществознание | Салькова Л. Н. | 10 | 3,5 | 100% | 50% |

Статистические данные, выведенные на основе протоколов проверки результатов ГИА обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования в 2017 году, свидетельствуют о том, что 96% выпускников 9 –х классов получили аттестаты , 1 выпускник, получивший 3 двойки на ГИА, оставлен для повторного прохождения ГИА в сентябре 2017 года. 4 выпускника сдавали экзамены по русскому языку (2 чел.) , математике (2 чел.)100% в резервные дни.

**3. Мониторинг совпавших годовых оценок и результатов ОГЭ:**

Отслеживая объективность оценивания учебных достижений в течение основного государственного экзамена, можно выявить процент совпавших годовых оценок и результатов ОГЭ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Учитель | Подтвердили результаты года | Повысили | Понизили |
| 9а,б | Математика | Неграмотнова О. И. | 68% | 25% | 7% |
| 9а,б | Русский язык | Сулименко В. И. | 68% | 18% | 14% |
| 9а,б | Информатика | Неграмотнова О. И. | 50% | 0% | 50% |
| 9а,б | География | Усачёва Е. И. | 72% | 11% | 17% |
| 9а,б | Обществознание | Салькова Л. Н. | 60% | 30% | 10% |

В 2017 году выпускниками сдавались 2 предмета по выбору, Значительное расхождение между результатами ГИА и годовыми оценками отмечается по предметам: информатика и ИКТ (учитель Неграмотнова О. И.), географии (учитель Усачёва Е. И.).

Причины понижения результатов можно определить следующие:

- недостаточная организация индивидуальной работы, дифференцированного обучения, систематического повторения пройденного материала на уроках;

- недостаточный уровень сформированности практических навыков;

- низкий уровень мотивации в учении группы выпускников

- недостаточная осознанность выбора предметов выпускниками 9-х классов.

Уровень подготовки выпускников 9 класса в течение года оставался стабильно невысоким.

**Данные мониторинга успеваемости обучающихся 9-х классов.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 четверть** | | **2 четверть** | | **3 четверть** | | **Год** | |
| **УО** | **КО** | **УО** | **КО** | **УО** | **КО** | **УО** | **КО** |
| **100%** | **46%** | **100%** | **46%** | **82%** | **43%** | **100%** | **46%** |

**Результаты экзаменов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Количество выпускников** | **«5»** | **%** | **«4»** | **%** | **«3»** | **%** | **«2»** | **%** |
| **Математика** | **28** | **0** | **0%** | **14** | **50%** | **13** | **46%** | **1** | **4%** |
| **Русский язык** | **28** | **1** | **4%** | **8** | **29%** | **18** | **64%** | **1** | **4%** |
| **Информатика** | **28** | **0** | **0%** | **5** | **23%** | **23** | **82%** | **0** | **0%** |
| **География** | **18** | **0** | **0%** | **11** | **61%** | **6** | **33%** | **1** | **6%** |
| **Обществознание** | **10** | **0** | **0%** | **5** | **50%** | **5** | **50%** | **0** | **0%** |

Таким образом, учитывая результаты ОГЭ 2017 года , методические службы школы должны считать приоритетным направлением в работе подготовку к ГИА, решение проблемы повышения качества подготовки к ОГЭ по предметам. Необходимо разработать систему мероприятий по оптимизации подготовки обучающихся к ОГЭ в новом учебном году по следующим направлениям:

• работа с нормативными документами;

• обновление материалов информационно-методического характера;

• работа с учителями-предметниками;

• работа с родителями.

27 из 28 выпускников 9 класса выдержали государственную итоговую аттестацию, 1 выпускнику отложена ГИА на сентябрьские сроки в связи с тем, что им получены оценки «2» по трём предметам. . По решению педагогического совета (протокол №18 от 29.06.17), 27 выпускников считаются освоившими образовательные программы основного общего образования.

**Итоги государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса, завершивших освоение образовательных программ среднего общего образования**

Программу среднего общего образования в МБОУ Литвиновской СОШ в 2016 – 2017 учебном году освоили 7 выпускников. К государственной итоговой аттестации допущены 7 выпускников на основании положительных результатов по итогам года и результатам итогового сочинения ( Протокол педагогического совета №13 от 24.05.2017). Выпускниками 11 класса реализовано право выбора предметов на ГИА. Выбор предметов: Математика (профильный уровень) - 6

:Обществознание – 5

физика – 1,

химия – 1,

биология – 2.

**Результаты ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2016 -2017 | Предмет | Учитель | Количество сдававших | Минимальная граница | Средний балл | % преодолевших минимальную границу |
|  | Математика (базовый уровень) | Неграмотнова О. И. | 7 | 12 | 17 | 100% |
|  | Математика (профильный уровень) | Неграмотнова О. И. | 6 | 27 | 44 | 83% |
|  | Русский язык | Синебрюхова Л. П. | 7 | 24 | 72 | 100% |
|  | Физика | Немченко Н. В. | 1 | 36 | 28 | 0% |
|  | Химия | Науменко Н. И. | 1 | 36 | 41 | 100% |
|  | Биология | Шевкун Е. И. | 2 | 36 | 54 | 100% |
|  | Обществознание | Салькова Л. Н. | 5 | 42 | 53 | 100% |

Данные, полученные в результате мониторинговых исследований результатов ЕГЭ, позволяют определить рейтинг выпускников и учителей. В течение 3-х лет высок у учащихся рейтинг предметов образовательной области «Обществознание», ( учителя Салькова Л. Н., Шевкун Е. И.,.. Науменко Н. И.). Не выбираются в течение 2 лет предметы: литература, иностранные языки. история. Значительно повысился в этом учебном году средний балл по русскому языку .с 69 до 72

Все выпускники преодолели минимальную границу по обязательным предметам, что даёт право на получение аттестата об освоении программы среднего общего образования.

Не преодолена минимальная граница по предметам по выбору: математика(проф) – 1чел., физика -1 чел.

**Организация набора в школу.**

На конец 2016 – 2017 учебного года завершена предшкольная подготовка учащихся 1-х классов. Издан приказ по школе о приёме документов для организации обучения в 1 классе: набор в 1 класс составил 26 человек: 20 обучающихся на базе Литвиновской СОШ, 6 – на базе филиала Кононовской НОШ.

Проведена работа с родителями:

- родительское собрание по результатам диагностики;

-индивидуальные консультации с родителями, дети которых нуждаются в помощи специалистов:

- обеспечение родителей памятками по подготовке детей в школу.

- произведено деление классов с учётом мнения родителей ,с учётом места жительства.

Реализация Основной Образовательной Программы.

1. В полном объёме реализованы образовательные программы начального общего образования , 5-7 классов ФГОС.

2.Реализованы программы внеурочной деятельности по основным направлениям, в том числе авторская программа учителя начальных классов высшей категории Гугуевой Н. Л. «Друзья Тимура».

Коллектив школы в 2016-2017 учебном году решал следующие задачи:

1. Обеспечение единого образовательного пространства школы в личностно-развивающей парадигме (целостность педагогического процесса и целей, задач, содержания, форм, методов, средств, результатов.)
2. Введение ФГОС на ступени получения основного общего образования.
3. Работа по адаптированным программам для обучающихся с ОВЗ (ЗПР, умственная отсталость)
4. Реализация педагогических технологий, форм, методов, приемов, обеспечивающих личностное развитие и стимулирующих саморазвитие обучающихся.
5. Обеспечение методической подготовки учителей к введению новых стандартов на второй ступени обучения.
6. Осуществление системно – деятельностного подхода в обучении школьников. Повышение уровня педагогических компетенций учителей.
7. Совершенствование форм внеурочной деятельности в рамках ФГОС..

**Анализ учебного плана**

Содержание образования, вынесенное в Учебный план МБОУ Литвиновской СОШ,

соответствует основным направлениям модернизации общего образования:

Учебный план МБОУ Литвиновской СОШ на 2016-2017 учебный год разработан на основе , БУП-2004 общеобразовательных учреждений Российской Федерации, приказа МО РФ №322 от 09.02.98г. «Об утверждении базисного учебного плана», приказа МО РФ № 1312 от 09.03.2004г.,учебного плана (недельного) образовательных учреждений Ростовской области на 2016-2017 учебный год, федерального компонента государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - ФК ГОС) «О проекте федерального компонента государственного стандарта общего образования и федерального базисного учебного плана для образовательных учреждений РФ, документа «О содержании образования в Ростовской области и региональных особенностей РО», в соответствии с методическими рекомендациями МО РО к примерному учебному плану в 2016-2017 учебном году и методическими рекомендациями Отдела образования Администрации Белокалитвинского района.

1. Предельно допустимая нагрузка школьников по основным предметам соответствует базисной, сохраняется номенклатура обязательных предметов.
2. Содержание компонента образовательного учреждения соответствует типу, целям и задачам МБОУ Литвиновской СОШ. Учебные часы используются на поддержку основных курсов, выполнение содержания государственного стандарта общего начального образования..
3. Изучение образовательных областей, учебных предметов подтверждено программами, УМК, необходимыми лабораторными оборудованием в кабинетах химии, биологии, физики, оснащением школьных мастерских, наличием компьютерного класса, оборудованием рабочих мест педагогов.
4. Соблюдается максимальный объем учебной нагрузки обучающихся при 5-дневной учебной неделе.
5. Реализация учебного плана обеспечена кадрами соответствующей квалификации, педагогическую деятельность осуществляют 22 педагога.

Уровень квалификации педагогов:

Высшая категория – 11

Первая категория – 11

1. Учебный план составлен в соответствии с педагогической проблемой, учебно-воспитательными целями и задачами школы на 2016-2017 учебный .год.

**Анализ работы**

**по реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.**

Работа педагогов начальной школы осуществлялась в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» Педагоги начальной школы работают по УМК - «Школа ХХІ века»

В 2016 – 2017 учебном году МО учителей начальных классов работало по теме «Личностно – ориентированный подход к формированию мышления и навыков учебно – исследовательской деятельности младших школьников в условиях перехода на ФГОС»

Работа МО была направлена на решение ***основной задачи - достижение высокого уровня преподавания, изучения и внедрения в практику новых технологий, систем и методов обучения.***

Руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, учитывая специфику учебного заведения, объективный уровень состояния учебного процесса, уровень обученности, воспитанности и развития учащихся, квалификацию педагогического коллектива и круг актуальных нерешённых проблем, методическое объединение ставило перед собой следующую ***цель работы методического объединения*** – ***совершенствовать педагогическое мастерство в условиях ФГОС путём внедрения в учебно-образовательный процесс современных образовательных технологий.***

Основные задачи, которые были поставлены перед учителями в 2016-2017 учебном году:

1. Продолжить работу с нормативно-правовой базой ФГОС в начальной школе.
2. Развитие профессиональной компетентности учителей начальной школы по применению ИКТ - технологий и системно – деятельностного метода в урочной и внеурочной работе.
3. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению современными образовательными технологиями через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя.
4. Корректировать планы и программы, произвести отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих новым ФГОС.
5. Внедрять в практику  работы всех учителей МО современные образовательные технологии, направленные на формирование компетентностей обучающихся универсальных учебных действий.
6. Внедрять в процесс обучения мониторинга процесса формирования  УУД младшего школьника.
7. Совершенствование системы оценивания учебных достижений младших школьников с учётом требований ФГОС НОО.
8. Применять информационные технологии для развития познавательной активности и творческих способностей обучающихся.
9. Совершенствование форм работы с одарёнными детьми.
10. Продолжить практику проведения недели начальной школы с целью повышения интереса к образовательным предметам.
11. Применение здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе с целью сохранения здоровья обучающихся.
12. Формирование творческой продуктивности и саморазвития педагогов начальной школы.

При планировании содержания методической работы педагоги старались отобрать наиболее эффективные формы работы:

1. Методическое объединение.
2. Индивидуальные консультации.
3. Индивидуальная работа по теме самообразования.
4. Участие детей  в конкурсах различного уровня.
5. Открытые уроки и внеклассные мероприятия.
6. Выступления учителей начальных классов на МО, практико-ориентированных семинарах, педагогических советах.
7. Повышение квалификации педагогов на курсах.

Ожидаемые результаты работы:

* рост качества знаний обучающихся;
* овладение учителями МО системой преподавания предметов в соответствии с новым ФГОС;
* создание условий в процессе обучения для формирования у обучающихся ключевых компетентностей, УУД.

***Организация учебной деятельности и результативность.***

Реализацию ООП НОО осуществляют 7 педагогов. Из них 3 имеют высшую квалификационную категорию,4 – первую.

Коллектив начальных классов постоянно повышает уровень профессионального мастерства, планово проходят курсы переподготовки.

Осипова ЕП. - «Здоровьеохранное образовательное пространство современной школы: диагностика здоровья учащихся, рациональная организация урочной и внеурочной деятельности».

Сыщенко Т.А. – «Организация обучения и комплексного сопровождения детей с ОВЗ в условиях инклюзивного образования в свете ФГОС».

Важнейшим способом повышения квалификации является самообразование. В 2016-2017 учебном году каждый учитель работал над методической проблемой:.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя,  отчество учителя | Тема самообразования | Реализация | Форма отчёта |
| 1. | Осипова  Елена  Петровна | Формирование самооценки младшего школьника. | ИКТ. Игровые технологии. Технологии дифференцированного обучения. Проектные технологии. | Выступление  на МО |
| 2. | Гугуева  Надежда  Леоновна | Деятельностный подход в обучении. | ИКТ. Игровые технологии. Обучение в сотрудничестве. Метод проектов. | Презентация, отчёт о проделанной работе |
| 3. | Сыщенко  Татьяна  Александровна | Здоровьесберегающие технологии – основа успешного обучения младших школьников | ИКТ. Игровые технологии. Обучение на деятельностной основе. Проектные технологии. | Открытый урок, отчёт о проделанной работе |
| 4. | Дроботова  Лидия  Ильинична | Новые подходы к обучению младших школьников в условиях ФГОС. | Игровые технологии. Обучение на деятельностной основе. | Выступление  на МО |
| 5. | Васильченко  Лариса  Петровна | Формирование УУД у младших школьников в условиях ФГОС. | Игровые технологии. Коммуникативные технологии. Обучение в сотрудничестве. | Доклад на МО |
| 6. | Иванова Татьяна  Николаевна | Духовно-нравственное воспитание учащихся на первой ступени обучения нового предмета ОРКСЭ | Игровые технологии. Обучение на дифференцированной основе. | Письменный отчёт |
| 7. | Цветкова  Ирина  Алексеевна | Личностно-ориентированный подход в обучении и воспитании. | Игровые технологии. Обучение в сотрудничестве. | Презентация, отчёт о проделанной работе |

В практике работы учителей начальной школы чётко прослеживается осуществление компетентностного подхода в обучении младших школьников, учителя добиваются понимания ценностного восприятия знаний и применения их на практике. Эта задача успешно решается учителем Сыщенко Т. А. , работающей в классе инклюзивного обучения детей с ОВЗ (диагноз – ЗПР)

. Метапредметность, межпредметные и внутрикурсовые связи на уроке, интеграционный подход к подаче учебного материала в целом характерен для работы учителя высшей категории Гугуевой Н. Л. (на уроках литературного чтения, окружающего мира, технологии, музыки).   
Для учителей начальной школы (Осиповой Е. П.,Дроботовой Л. И., Цветковой И. А.,Васильченко Л. П.) свойственно вовлечение обучающихся в организацию учебного процесса, в организацию эпапа целеполагания, организацию рефлексии на уроке,   
Уроки учителей начальной школы отличаются  
связью обучающей и воспитательной направленности образования.  
Педагоги делают акцент на активную деятельность и результативность  
 Расширение информационного поля, поиск информации в разных источниках стало важной составляющей работы учителей по ФГОС.  
 Проектная деятельность прочно вошла в практику работы учителей. Под руководством учителей дети выполняли учебные, творческие проекты, проекты на межпредметной основе: «Летопись моей семьи», «Растения «Красной книги» окрестностей села», «Моё дерево». Активно проектный метод применяется в процессе преподавания курса ОРКСЭ.   
Учащимися подготовлены проекты: «Герои России», «Дмитрий Донской», «Сергий Радонежский» (учитель Гугуева Н. Л.).  
Анализ и самооценка урока, как необходимый элемент педагогического творчества, прочно вошли в систему работы ШМО учителей начальной школы.  
 Обязательное условие в процессе посещений и взаимопосещений уроков – самоанализ урока учителем.

Интерактивное оборудование в начальной школе позволяет решать задачи:

- создания устойчивой мотивации к получению знаний;

-творческого решения учебных задач; .

**Мониторинг качества освоения образовательных программ НОО**

**Уровень и качество итогового контроля техники чтения**

2016- 2017 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия, имя, отчество преподавателя** | **класс** | **Ниже нормы** | **Норма** | **Выше нормы** | **УО** | **КО** |
| Осипова Е.П. | 1 | Качественные оценки | | |  |  |
| Васильченко Л.П. | 1 (филиал) | Качественные оценки | | |  |  |
| Сыщенко Т.А. | 2 | 13% | 57% | 30% | 100% | 56% |
| Васильченко Л.П. | 2 (филиал) | 20% | 40% | 40% | 100% | 60% |
| Цветкова И.А. | 3 «а» | 19% | 38% | 43% | 87% | 68% |
| Дроботова Л.И. | 3 "б" | 39% | 50% | 11% | 94% | 65% |
| Гугуева Н.Л. | 4 | 37% | 58% | 25% | 100% | 83% |

Статистические данные свидетельствуют о том, что достаточно высок процент обучающихся, не овладевших умением грамотного и выразительного чтения. Особенно низкие результаты показали обучающиеся 4 класса (учитель Гугуева Н. Л.), 3б класса (учитель Дроботова Л. И.).

В связи с тем, что чтение является средством приобретения новых знаний, необходимых для дальнейшего обучения. повышение качества обучению чтению в начальной школе становится первостепенной проблемой. Недостаточное овладение учащимися техникой чтения, а главное умением понять прочитанное, будет сопровождаться серьезными трудностями в учебной работе, которые могут привести к неуспеваемости

**Результаты итогового контроля по русскому языку**

2016- 2017 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия, имя, отчество преподавателя** | **класс** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **УО** | **КО** |
| Осипова Е.П. | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Васильченко Л.П. | 1 (филиал) |  |  |  |  |  |  |
| Сыщенко Т.А. | 2 | 4 | 10 | 12 | - | 100% | 54% |
| Васильченко Л.П. | 2 (филиал) | 2 | 1 | 2 | - | 100% | 60% |
| Цветкова И.А. | 3 «а» | 3 | 4 | 6 | 3 | 81% | 43% |
| Дроботова Л.И. | 3 "б" | - | 8 | 8 | - | 100% | 50% |
| Гугуева Н.Л. | 4(ВПР) | 4 | 9 | 10 | - | 100% | 57% |

Результаты контроля свидетельствуют о достаточном уровне освоения программы по русскому языку в начальной школе. Педагогами решаются задачи преподавания предмета в соответствии с ФГОС

* **развитие** речи, мышления, воображения школьников, способности выбирать средства языка в соответствии с условиями общения, развитие интуиции и «чувства языка»;
* **освоение** первоначальных знаний о лексике, фонетике, грамматике русского языка; овладение элементарными способами анализа изучаемых явлений языка;
* **овладение** умениями правильно писать и читать, участвовать в диалоге, составлять несложные монологические высказывания;
* **воспитание** позитивного эмоционально-ценностного отношения к родному языку, чувства сопричастности к сохранению его уникальности и чистоты; пробуждение познавательного интереса к родному слову, стремления совершенствовать свою речь.

**Результаты итогового контроля по математике**

2016 - 2017 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия, имя, отчество преподавателя** | **класс** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **УО** | **КО** |
| Осипова Е.П. | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Васильченко Л.П. | 1 (филиал) |  |  |  |  |  |  |
| Сыщенко Т.А. | 2 | 2 | 7 | 1 | 3 | 76% | 69% |
| Васильченко Л.П. | 2(филиал) | 2 | 1 | 2 | - | 100% | 60% |
| Цветкова И.А. | 3 «а» | 2 | 6 | 4 | 4 | 75% | 50% |
| Дроботова Л.И. | 3 "б" | 2 | 10 | 5 | 1 | 94% | 66% |
| Гугуева Н.Л. | 4 (ВПР) | 11 | 5 | 7 | - | 100% | 70% |

**Как свидетельствуют статистические данные, качество математического образования в начальной школе высокое. Подтверждение тому – результаты Всероссийского мониторинга качества освоения образовательных программ (ВПР) в начальной школе.**

**Результаты контрольных работ по окружающему миру**

2016 - 2017 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия, имя, отчество преподавателя** | **класс** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **УО** | **КО** |
| Осипова Е.П. | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Васильченко Л.П. | 1 (филиал) |  |  |  |  |  |  |
| Сыщенко Т.А. | 2 | 4 | 10 | 12 | - | 100% | 54% |
| Васильченко Л.П. | 2(филиал) | 2 | 1 | 2 | - | 100% | 60% |
| Цветкова И.А. | 3 «а» | 4 | 8 | 4 | - | 100% | 75% |
| Дроботова Л.И. | 3 "б" | 4 | 7 | 5 | - | 100% | 73% |
| Гугуева Н.Л. | 4 (ВПР) | 5 | 10 | 8 | - | 100% | 65% |

**В течение года осуществлялся мониторинг качества образования по направлениям :**

**Качество обучения по предметам**

2016 - 2017 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия, имя, отчество преподавателя** | **класс** | **Русский язык** | **Литера**  **турное чтение** | **Мате**  **матика** | **Окружа**  **ющий мир** | **Изобраз**  **ительное искус**  **ство** | **Технол**  **огия** | **Музыка** |
| Осипова Е.П. | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| Васильченко Л.П. | 1 (фил.) |  |  |  |  |  |  |  |
| Сыщенко Т.А. | 2 | 50% | 62% | 46% | 54% | 88% | 96% | 88% |
| Васильченко Л.П. | 2 (фил.) | 60% | 60% | 60% | 60% | 100% | 100% | 80% |
| Цветкова И.А. | 3 "а" | 41% | 82% | 65% | 71% | 86% | 94% | 100% |
| Дроботова Л.И. | 3 "б" | 50% | 78% | 71% | 88% | 100% | 94% | 94% |
| Гугуева Н.Л. | 4 | 54% | 83% | 63% | 71% | 100% | 96% | 96% |

Проблема повышения качества преподавания предметов требует решения в следующих классах:

3а класс - русский язык (учитель Цветкова И. А.), 2 класс – математика (учитель Сыщенко Т. А.). ШМО необходимо провести анализ соответствия результатов итогового контроля и годовых оценок по предметам. Выявить причины несоответствия, скорректировать работу МО в данном направлении.

**Качество знаний по классам**

2016 - 2017 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия, имя, отчество преподавателя** | **класс** | **Количе**  **ство учащихся** | **Успе**  **вают** | **Не успевают** | **Учатся**  **на «5»** | **Учатся**  **на «4**  **и 5»** | **ОУ** | **КО** |
| Осипова Е.П. | 1 | 21 | - | - | - | - | - | - |
| Васильченко Л.П. | 1 (филиал) | 2 | - | - | - | - | - | - |
| Сыщенко Т.А. | 2 | 26 | 26 | - | 1 | 10 | 100% | 42% |
| Васильченко Л.П. | 2 (филиал) | 5 | 5 | - | 2 | 1 | 100% | 60% |
| Цветкова И.А. | 3 "а" | 17 | 17 | - | 3 | 4 | 100% | 41% |
| Дроботова Л.И. | 3 "б" | 18 | 18 | - | 1 | 8 | 100% | 50% |
| Гугуева Н.Л. | 4 | 24 | 24 | - | 2 | 10 | 100% | 50% |

**Проблема повышения качества по классу в целом требует решения во 2 и 3а классах.**

**Результаты комплексной работы по итогам года в 1 классах**

2016 - 2017 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.и.о.**  **преподавателя** | **класс** | **Повышенный**  22-19б. | **Базовый**  18-15б. | **Средний**  14-11б. | **Низкий**  менее  10б. | **ОУ** | **КО** |
| Осипова Е.П. | 1 | 7  **33%** | 5  **24%** | 5  **24%** | 4  **19%** | **81%** | **57%** |
| Васильченко Л.П. | 1(филиал) | 1  **50%** | - | 1  **50%** | - | **100%** | **50%** |

Изучению состояния преподавания русского языка, математики и окружающего мира в начальных классах способствовало проведение педагогической экспертизы через диагностический анализ контрольных работ, мониторинги уровня обученности и качества знаний, учет ошибок, допущенных в контрольных работах. Сравнительный анализ входного, промежуточного и итогового контроля выявил, что учащиеся начальных классов находятся на оптимальном уровне обученности.

Из анализа результатов техники чтения учащихся начальных классов следует, что необходимо продолжить работу над совершенствованием техники чтения учащихся, доведя ее до оптимального уровня (чтение со скоростью разговорной речи 120-150 слов в минуту). Необходимо разнообразить упражнения на развитие навыков чтения, развития речи, вести работу, направленную на развитие правильности чтения. Необходимо больше внимания уделять самостоятельному чтению на уроке, словарной работе, индивидуальной работе со словами сложной структуры, развивать артикуляционный аппарат, вести работу с родителями в этом направлении.

Результаты обучения во всех классах признаны удовлетворительными.

Освоение образовательной программы сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией учащихся. Промежуточная аттестация в прошедшем учебном году проводилась по всем предметам

В соответствии с письмом Рособрнадзора  «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году»  в 4 –м классе был проведен мониторинг качества образования по следующим предметам:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл** | | **Качество знаний** | | **Успеваемость** | |
| **Русский язык** | 3,7 |  | 57% |  | 100% |  |
| **Математика** | 4,2 |  | 70% |  | 100% |  |
| **Окружающий мир** | 3,9 |  | 65% |  | 100% |  |

Из этого следует сделать вывод, что в целом уровень подготовленности обучающихся, заканчивающих начальную школу в 2016/2017 учебном году, достаточно высокий..

Одним из средств достижений образовательных и воспитательных целей является внеклассная работа. Внеклассная работа способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удается рассмотреть на уроке; обогащает личный опыт ребенка, его знания о разнообразии человеческой деятельности, ребенок приобретает необходимые практические умения и навыки; способствует развитию у детей интереса к различным видам деятельности, желания активно участвовать в продуктивной, общественно значимой деятельности, дети не только проявляют свои индивидуальные особенности.

Формы организации внеклассной работы самые разнообразные. Это олимпиады, праздники, соревнования, конкурсы и т.д.

Традиционными становится участие учащихся в играх-конкурсах всероссийского и международного уровней.

**1 класс** (Осипова Е.П.)

***Международный конкурс «Лисенок».***

Математика

Диплом 1 степени – Мордасова Арина

Диплом 2 степени – Вардапетян Арсен

Диплом 2 степени – Зайцева Виктория

Диплом 2 степени – Мирошников Александр

Диплом 2 степени – Федько Владимир

Диплом 2 степени – Румянцева Александра

Диплом 3 степени – Мартыщенко Валерия

Диплом 3 степени – Илюшкин Юрий

Диплом 3 степени – Ноздрин Максим

Диплом 3 степени – Савельева Ангелина

Окружающий мир

Диплом 2 степени – Мирошников Александр

Диплом 2 степени – Мартыщенко Валерия

Диплом 3 степени – Громова Екатерина

Диплом 3 степени – Мордасова Арина

Диплом 3 степени – Федько Владимир

Диплом 3 степени – Румянцева Александра

**2 класс** (Сыщенко Т.А.)

***Международный конкурс «Человек и природа».***

1 место в школе – Колесникова Виктория

2 местов школе – Богомолов Сергей

***Международный конкурс «Лисенок».***

Окружающий мир

Диплом 1 степени – Мачулина Кристина

Диплом 2 степени – Логачёва Инна

Диплом 3 степени – Колесникова Виктория

**2 класс (филиал)** (Васильченко Л.П.)

***Всероссийский творческий конкурс ко дню 8 марта «Для наших мам и бабушек – любовь, цветы, весна!»***

2 место – Тараканов Даниил – номинация «Стихотворение» (Арт-талант)

***Международный конкурс, посвящённый Дню кошек «Сами с усами» - номинация***

***«Рисунок» (Арт-талант)***

1 место - Воротынцева Маргарита

2 место – Михайленко Ярослав

***Мета Школа***

***1.Открытая российская интернет – олимпиада по окружающему миру «Весна, март, 2017»***

Диплом 1 степени - Михайленко Ярослав

***2.Открытый математический интернет – конкурс « Устный счёт в пределах 1000»***

Диплом 2 степени - Михайленко Ярослав

***3.Международная интернет – олимпиада по математике «Весна, апрель, 2017»***

Диплом 2 степени - Михайленко Ярослав

***4.Открытая российская интернет – олимпиада по русскому языку «Весна, май, 2017»***

Диплом 2 степени - Михайленко Ярослав

**3 «а» класс** (Цветкова И.А.)

***Международный конкурс «Лисенок».***

Литературное чтение

Диплом 1 степени – Синебрюхова Мария

Диплом 1 степени – Ноздрина Анастасия

Диплом 2 степени – Черниговский Сергей

Диплом 2 степени – Гугуева Дарья

Диплом 3 степени - Григорьева Марина

Математика

Диплом 2 степени – Черниговский Сергей

Диплом 2 степени – Синебрюхова Мария

Диплом 2 степени – Гугуева Дарья

Диплом 3 степени – Ноздрина Анастасия

Диплом 3 степени – Илюшкина Светлана

Окружающий мир

Диплом 3 степени – Гугуева Дарья

Русский язык

Диплом 2 степени – Черниговский Сергей

Диплом 2 степени – Синебрюхова Мария

Диплом 2 степени – Ноздрина Анастасия

Диплом 3 степени – Гугуева Дарья

Диплом 3 степени – Гугуева Дарья

**3«б» класс** (Дроботова Л.И.)

***Международный творческий конкурс детского рисунка***

***«Удивительные птицы и звуки».***

***Муниципальный конкурс детского рисунка «Люблю тебя, мой край Донской»***

***Муниципальный конкурс детского рисунка «Эмблема Ростовской области»***

***Международный конкурс «ЧИП».***

**4 класс** (Гугуева Н.Л.)

***Международный конкурс «ЧИП».***

С 1 февраля по 31 марта в школе работала «Предшкольная подготовка»

Цель работы: подготовить детей к успешному овладению учебной программой начальной школы, создать благоприятные условия для дальнейшей адаптации ребёнка к школьной жизни.

По итогам 2016/2017 учебного года по всем учебным предметам государственная программа выполнена полностью. Отставаний по программе нет.

Учителя начальных классов продолжили работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания. Осипова Е.П. приняла участие в областном обучающем семинаре « Опыт инновационной здоровьесберегающей деятельности МБОУ г. Ростова на Дону «Школа № 99»», получила соответствующее свидетельство.

**Задачи *учителей начальной школы на 2017/2018 учебный год***

1. Вести систематическую работу по освоению и применению современных образовательных технологий, принципов здоровьесберегающих технологий, повышать эффективность организации учебного процесса, основываясь на деятельностный подход в условиях ФГОС.
2. Обеспечить внедрение инновационных образовательных технологий, передового опыта с целью внедрения в практику своей работы.
3. Продолжать работу по выявлению «одаренных» учащихся, способствовать развитию их творческого потенциала, стимулируя творческую деятельность учащихся.
4. Оказывать педагогическую поддержку обучающимся с ОВЗ.
5. Создание благоприятных условий для обеспечения взаимопонимания стремлений школы и семьи в развитии личности ребенка, мотиве его учения, ценностных ориентаций, раскрытия его индивидуальности, творческого потенциал

и укрепления физического и психического здоровья школьников;

- обеспечение эмоционального благополучия;

- сохранение и поддержу индивидуальности каждого школьника;

- развитие ребенка как субъекта обучения через общение и сотрудничество;

- .формирование мотивационной сферы и основ умения учиться.

Задачи, решаемые в процессе реализации программы личностного развития школьников:   
 - определение ценностных ориентиров в содержании образования на ступени начального общего образования;   
 - осуществление связи личностных результатов и универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов, используемыми современными технологиями и различных форм работы;   
 - использовать систему типовых заданий для формирования личностных результатов и универсальных учебных действий;   
 - применять систему типовых задач для оценки сформированности универсальных учебных действий.

Решение этих задач стало возможным благодаря высокому уровню , информационной грамотности учителей начального звена, понимающих важность перехода к новой модели образования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения желаемого результата в обучении младших школьников. Педагогами пройдена курсовая подготовка по направлениям работы:

Осипова ЕП. - «Технология реализации курса «Основы религиозных культур и светской этики в начальной школе»».

Гугуева Н.Л. – « Инновационные подходы к обучению младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО».

Цветкова И.А. - « Инновационные подходы к обучению младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО».

Дроботова Л.И. - « Инновационные подходы к обучению младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО».

Сыщенко Т.А. – « Системно – деятельностный подход как основа реализации федерально – образовательного стандарта в начальной школе».

Васильченко Л.П. - «Технология реализации курса «Основы религиозных культур и светской этики в начальной школе»».

Иванова Т.Н. – « Формирование модели инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с ФГОС».

## Результаты обучения в начальной школе за 3 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Уровень обученности** | **Качество обучения** |
| **2014 - 2015** | 100% | 55% |
| **2015 – 2016** | 97% | 47% |
| **2016 - 2017** | 100% | 45% |

**Сравнительный анализ показателей обучения за 3 года позволяет сделать вывод о том, что наметилась тенденция снижения качества обучения в начальной школе. Проблема повышения качества образования на ступени начального обучения остаётся актуальной.**

**Организация внеурочной деятельности**

Внеурочная деятельность в школе стала составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени обучающихся. При организации внеурочной деятельности в МБОУ Литвиновской СОШ были учтены следующие требования: внеурочная деятельность, организуется во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно-полезной деятельности.

Заинтересованность школы в решении проблемы внеурочной деятельности объясняется не только включением ее в учебный план 1-4 классов, но и новым взглядом на образовательные результаты.

Современная тенденция в работе методического объединения школы - совершенствование внеурочной деятельности, которая обеспечивает вариативность образования, возможность выбора деятельности для ребёнка.

Итоги работы педагогов, организующих внеурочную деятельность в МБОУ Литвиновской СОШ, позволяют сделать следующие выводы:

* ***внеурочная деятельность*** стала частью основного образования, которая нацелена на помощь педагогу и ребёнку в освоении нового вида учебной деятельности, сформировать учебную мотивацию;
* ***внеурочная деятельность*** способствует расширению образовательного пространства, создаёт дополнительные условия для развития учащихся;
* происходит выстраивание сети, обеспечивающей детям сопровождение, поддержку на этапах адаптации и социальные пробы на протяжении всего периода обучения, что

обеспечивает выход на заданный образовательный результат - способность базовые знания осознанно применять в ситуациях, отличных от учебных. В общем, это и ситуации успеха для разных детей, и обеспечение социализации.

Внеурочная деятельность в 1-7 классах организовывалась по следующим направлениям развития личности ребенка:

Поскольку организация внеурочной деятельности носит личностно – ориентированный характер, она построена на основе системной работы, определяющей объединение видов и форм работы по воспитанию и социализации детей.

***Спортивно – оздоровительное*** направление, способствующее формированию ценностного отношения к здоровью и ЗОЖ, ценностного отношения к природе, окружающей среде (включает и экологическое воспитание);

***Духовно – нравственное*** направление направлено на воспитание нравственных качеств, изучение важнейших событий в истории страны, истории государственных и православных праздников, изучение православных традиций, развития интереса к особенностям быта донского края, способствует формированию нравственных ценностей.

***Социальное*** направление способствует воспитанию гражданственности, патриотизма, уважения к правам и обязанностям человека, толерантности; реализация курсов данного направления способствует успешной социализации личности школьника, даёт возможность вовлекать школьников в различные инициативы и проекты.

***Общеинтеллектуальное*** направление – формирует положительную мотивацию в учении, личностные. Познавательные и коммуникативные УУД ; творческое отношения к учению, труду.

***Общекультурное*** направление реализует цели воспитания интереса к культуре России, изучения эстетических и культурных ценностей отечественной культуры, формирование первоначального опыта в различных видах творческой деятельности.

Организация занятий по данным направлениям во внеурочное время была неотъемлемой частью образовательного процесса. Учителя находятся в постоянном развитии: в своей работе являются исследователями, изучают передовой опыт коллег по организации различных форм занятий, знакомятся с новыми программами и концепциями обучения.

С целью расширения и углубления профессионально - методических знаний и умений, занимаются самообразованием, совершенствованием уровня педагогической подготовки.

Учителя предлагают детям новые формы взаимодействия, которые предполагают осуществление взаимосвязанной системы воспитательных и развивающих действий, состоящих из:

* спортивных игр и праздников
* динамических и релаксационных пауз
* ролевых игр и тренингов
* тематических бесед
* очных и заочных экскурсий
* работы творческих лабораторий
* исследовательских проектов
* занятий по ритмике, хореографии и пению
* публичных выступлений перед родителями, сверстниками, дошкольниками
* коллективных творческих дел,
* групповые занятия детей разных возрастов;
* работа групп с разделением на подгруппы мальчиков и девочек;
* конкурсов и др.

Внеурочная деятельность способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удается рассмотреть на уроке; обогащает личный опыт ребенка, его знания о разнообразии человеческой деятельности, ребенок приобретает необходимые практические умения и навыки; способствует развитию у детей интереса к различным видам деятельности, желания активно участвовать в продуктивной, одобряемой обществом деятельности, дети не только проявляют свои индивидуальные особенности, но и учатся жить в коллективе, т.е. сотрудничать друг с другом, заботиться о своих товарищах, ставить себя на место другого человека. В организации внеурочной деятельности прослеживаются определённые содержательные линии:

«Песни и сказки Тихого Дона»(1 -4) ---- «История Донского казачества»(5-7)

« Подвижные игры» (1-4) ----- «Ритмика», «Хореография» (5-7)

Курс ОРКСЭ (4)-------- Основы православной культуры» (5-7).

Проблема в организации внеурочной деятельности связана с перегрузкой школьников, что обуславливает оптимальный выбор курсов в каждом направлении в 2017 – 2018 учебном году.

**Реализация ООП основного общего образования**

**Статистические данные по результатам**

**обучения в школе 2 ступени (в сравнении с результатами за 3 года)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Параметры статистики** | **2014 - 2015** | **2015 -2016** | **2016 - 2017** |
| 1. Обучалось | 136 | 118 | 111 |
| 2.Аттестовано | 136 | 118 | 110 |
| 3. Не получили аттестаты | - | - | 1 ученик оставлен для повторного прохождения ГИА в сентябре |
| 4. Оставлены на повторный курс | 2 | - | - |
| 5. Окончили основную школу с аттестатами особого образца | 5 | 2 | - |
| 6. Окончили учебный год на «5» | 13 -10% | 10 - 8% | 7 – 6,3% |
| 7. Окончили уч.год на «4» и «5» | 48 – 35% | 32 – 27% | 33 – 30% |
| 8. Уровень обученности | 134 – 99% | 118-100% | 110 -99% |
| 9. Уровень качества | 55 – 40% | 42 – 36% | 40 – 36% |

Статистические данные по результатам обучения учащихся II ступени свидетельствует:

* В сравнении с прошлым учебным годом количество обучающихся 5-9 классов уменьшилось на 7 человек;
* Нет учащихся, получивших аттестаты особого образца.

- На 1% снизилось количество обучающихся на 5, на 3% увеличилось количество обучающихся на 4 и 5:

- КО на ступени получения основного общего образования

осталось стабильным в сравнении с 2015 – 2016 учебным годом..

- Вывод об уровне обученности в основной школе можно сделать по результатам повторного прохождения ГИА обучающимся 9 класса .

Система внутришкольного мониторинга по отслеживанию уровня учебных достижений учащихся позволяет установить динамику результатов обучения в основной школе в течение года

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 четверть | | 2 четверть | | 3 четверть | | Итоги года | |
| УО | КО | УО | КО | УО | КО | УО | КО |
| 99% | 38% | 96% | 39% | 93% | 27% | 99% | 36% |

В течение года показатели обученности имели различную динамику, однако на конец года удалось выйти на результаты 1 учебной четверти. Показатели КО остаются стабильно низкими.

На конец года 100% уровень обученности отмечается в 5 классе (классный руководитель Немченко Н. В.), в 7 классе (классный руководитель Цыпкина Н. М.), в 8 классе (классный руководитель Синебрюхова Л. П.), 9а классе (классный руководитель Сулименко В. И.).

Низкие результаты по показателю КО отмечаются в 7 классе- 30% (классный руководитель Цыпкина Н. М.), в 8 классе- 30% (классный руководитель Синебрюхова Л. П,) в 9б классе – 23% (классный руководитель Неграмотнова О. И.)

7 обучающихся учатся на «отлично», 33 учатся на 4 и 5.

Статистические данные по результатам промежуточной аттестации свидетельствуют о том, что во всех классах подтвердился 100% уровень освоения учебных программ . Проблема повышения качества обучения на этапе получения основного общего образования стоит наиболее остро.

В рамках внутришкольного мониторинга отслеживался уровень учебных достижений выпускников 9-х классов.

**Результаты обученности выпускников 9-х классов в течение года.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 1 четверть | 2 четверть | 3 четверть | год |
|  | УО КО | УО КО | У О К О | У О К О |
| 9 | 100% - 46% | 100% - 46% | 82% - 43% | 100% - 53% |

Комиссия по выставлению итоговых оценок утвердила итоговые оценки выпускников в соответствии с положениями Приказа Министерства образования и науки РФ от 14 февраля 2014 года №115 « Об утверждении Порядка заполнения, учёта и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов».

99% выпускников 9 –х классов завершили курс основной школы, нет выпускников, получивших аттестаты особого образца. (Анализ результатов ГИА в 9 классе прилагается).

В 2015 – 2016 учебном году школа в качестве пилотного ОУ работала над введением ФГОС в 5 -6 классах. Рабочие программы по предметам составлены учителями в соответствии с требованиями ФГОС. 100% педагогов прошли курсы профессиональной переподготовки по ФГОС. На ступени основного общего образования педагоги работали по адаптированным программам для обучающихся с ОВЗ (диагнозы: ЗПР и умственная отсталость) в7 и 8 классах. По результатам промежуточной аттестации обучающиеся с ОВЗ переведены в следующий класс.

**Результаты работы педколлектива в условиях ФГОС**

**на второй ступени обучения (5-7 классы)**

**Качество обучения по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Учитель** | **УО** | **КО** | **Динамика УО по результатам промежуточной аттестации** | **Динамика КО по результатам промежуточной аттестации** |
| **5** | **Русский язык** | **Синебрюхова Л. П.** | **100%** | **45%** | **+** | **+** |
| **6** | **Русский язык** | **Суховеева Н. Г.** | **94%** | **44%** | **Стаб.** | **Стаб.** |
| **7** | **Русский язык** | **Сулименко В. И.** | **100%** | **36%** | **Стаб.** | **Стаб.** |
| **Итого** |  |  | **98%** | **42%** |  |  |

**Качество по школе - 43%**

**Качество обучения по предмету ниже общешкольного показателя, что свидетельствует о необходимости работы учителей предметников по повышению качества лингвистического образования.**

**Качество обучения математике (5 -7 классы)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Учитель** | **УО** | **КО** | **Динамика УО по результатам промежуточной аттестации** | **Динамика КО по результатам промежуточной аттестации** |
| **5** | **Математика** | **Немченко Н. В.** | **100%** | **75%** | **стаб** | **Стаб.** |
| **6** | **Математика** | **Немченко Н. В.** | **94%** | **53%** | **+** | **+** |
| **7** | **Алгебра** | **Неграмотнова О. И.** | **100%** | **30%** | **Стаб.** | **+** |
| **Итого** |  |  | **98%** | **53%** |  |  |

**Результаты**

**мониторинга качества обучения предметам в классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Математика** | **Русский язык** | **Литература** | **Биология** | **География** | **ИЗО** | **Технол**  **огия(д)** | **Технология(ю)** | **Анг. язык** | **Нем . язык** | **Физкультура** | **История** | **Обществознание** | **Музыка** |
| 5 | 75% | 45% | 93% | 81% | 69% | 100% | 83% | 100% | 100% | 77% | 100% | 70% | 75% | 100% |
| 6 | 64% | 44% | 56% | 47% | 41% | 88% | 100% | 90% | 100% | - | 94% | 75% | 62% | 94% |
| 7 | 35% | 36% | 55% | 41% | 37% | 74% | 91% | 50% | 81% | 50% | 81% | 41% | 41% | 65% |

**Как показывает статистика, стабильно высокие показатели качества отмечаются по предметам в 5 классе, что подтверждают результаты ВПР. (формы результатов ВПР в 5 классе прилагаются)**

**Качество знаний по классам в целом**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Классный руководитель** | | **УО** | **КО** |
| **5** | **Немченко Н. В.** | | **100%** | **38%** |
| **6** | **Усачёва Е. И.** | | **94%** | **35%** |
| **7** | **Цыпкина Н. М.** | | **100%** | **30%** |
| **Итого** |  |  | **98%** | **34%** |

**Анализ статистических данных свидетельствует о том, что в работе педагогов, работающих в условиях ФГОС, отмечается существенный недостаток: не на должном уровне поставлена работы по отслеживанию динамики учебных достижений каждого ученика, что привело к значительным расхождениям между показателями качества по предметам и по классу в целом. ( в 5 классе не по одному предмету нет качества в 38%). В повышении качества данной работы заложен резерв в повышении качества образования в классах, работающих в условиях ФГОС.**

**Результаты работы педагогического коллектива**

**на второй ступени обучения в условиях реализации БУП (8-9 классы)**

**Качество обучения по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Учитель** | **УО** | **КО** | **Динамика УО по результатам промежуточной и итоговой аттестации** | **Динамика КО по результатам промежуточной и итоговойаттестации** |
| **8** | **Русский язык** | **Синебрюхова Л.П.** | **100%** | **30%** | **Стаб.** | **Стаб.** |
| **9а** | **Русский язык** | **Сулименко В. И.** | **100%** | **55%** | **Стаб.** | **Стаб.** |
| **9б** | **Русский язык** | **Сулименко В. И.** | **92%** | **23%** | **-** | **Стаб** |
| **Итого** |  |  | **97%** | **36%** |  |  |

**Качество по школе - 43%**

**Качество обучения предмету значительно ниже общешкольного показателя, что свидетельствует о необходимости работы учителей-предметников по повышению качества лингвистического образования на этапе получения основного общего образования.**

**Качество обучения математике (8 -9 классы)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Учитель** | **УО** | **КО** | **Динамика УО по результатам промежуточной и итоговой аттестации** | **Динамика КО по результатам промежуточной и итоговой аттестации** |
| **8** | **Алгебра** | **Немченко Н. В.** | **100%** | **30%** | **стаб** | **Стаб.** |
| **9а** | **Алгебра** | **Неграмотнова О. И.** | **100%** | **67%** | **+** | **+** |
| **9б** | **Алгебра** | **Неграмотнова О. И.** | **92%** | **23%** | **-** | **+** |
| **Итого** |  |  | **97%** | **40%** |  |  |

**Проблема повышения качества математического образования в основной школе остаётся острой и требующей решения.**

**Результаты**

**мониторинга качества обучения предметам в классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Алгебра** | **Русский язык** | **Литература** | **Биология** | **География** | **Геометрия** | **Технол**  **огия(д)** | **Технология(ю)** | **Анг. язык** | **Нем . язык** | **Физкультура** | **История** | **Обществознание** | **Музыка**  **МХК** |
| 8 | 30% | 30% | 30% | 43% | 35% | 30% | 92% | 50% | 69% | - | % | 30% | 43% | 100% |
| 9а | 67% | 66% | 73% | 67% | 73% | 67% | 100% | 100% | 67% | - | % | 73% | 73% | 73% |
| 9б | 23% | 23% | 30% | 31% | 31% | 23% | 100% | 100% | - | 38% | % | 31% | 31% | 46% |

**Как показывает статистика, стабильно высокие показатели качества отмечаются по предметам в 5 классе, что подтверждают результаты ВПР. (формы результатов ВПР в 5 классе прилагаются)**

**Качество знаний по классам в целом**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Классный руководитель** | | **УО** | **КО** |
| **8** | **Синебрюхова Л. П.** | | **100%** | **30%** |
| **9а** | **Сулименко В. И.** | | **100%** | **71%** |
| **9б** | **Неграмотнова О. И.** | | **94%** | **23%** |
| **Итого** |  |  | **98%** | **41%** |

**Анализ статистических данных свидетельствует о том, что практически совпадают показатели качества по предметам и по классу в целом. ШМО, учителям – предметникам необходимо изыскивать резервы повышения качества образования в индивидуальной работе с обучающимися.**

**Результаты обучения учащихся 3 ступени**

**за 2016-2017 год в сравнении с результатами 3 лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметры статистики | 2014-2015 уч. год | | 2015 -2016 уч.г од | | 2016 – 2017 уч. год |
| 1. Обучалось всего | 19 | 10 | | 15 | | |
| 2.Аттестовано: | 19 | 10 | | 15 | | |
| 3.Оставлены на повторный курс | - | - | | - | | |
| 4. Не получили аттестата о полном ср.обр. | - | - | | - | | |
| 5. Окончили школу с золотой медалью | 2 | - | | 2 | | |
| 6. Окончили школу с медалью губернатора Ростовской области | 1 | - | | - | | |
| 7. Окончили год на «5» | 3 - 15% | 2- 20% | | 4-27% | | |
| 8. Окончили школу на 4 и 5 | 10 - 53% | 8 – 80% | | 5-33% | | |
| 9.Уровень обученности | 100% | 100% | | 100% | | |
| 10. Качество обучения | 68 % | 100% | | 60% | | |

В течение 3 лет отмечается 100% результат УО, КО на 3 ступени обучения достаточно высокое.

Обучение уч-ся на III ступени обучения завершается государственной (итоговой) аттестацией.

Результаты государственной (итоговой ) аттестации выпускников 11 класса:

Всего выпускников- 7

Получили аттестаты об общем среднем образовании - 7 выпускника

Награжденых золотыми медалями- 2.,

МБОУ Литвиновская СОШ вошла в список школ, в которых все выпускники 11 класса написали итоговое сочинение,, соответствующее требованиям по всем критериям. (учитель Синебрюхова Л.П.)

Достижение высоких результатов в работе школы стало возможным благодаря организации **методической службы** школы, участию педагогов во внедрении инновационных процессов.

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа.

В связи с тем, что современное образование выходит на более высокий технологический уровень, педагогический коллектив школы считает, что методическая работа в ОУ должна быть направлена на развитие системы обучения и воспитания и прежде всего нацелена на результат.

Применение такой инновационной технологгии, как информационно – аналитическая методика управления качеством обучения позволяет объективно проследить развитие во времени каждого ребенка в отдельности, класса, параллели, школы в целом. В МБОУ Литвиновской СОШ реализация данной технологии связана с введением новой системы внутришкольного мониторинга качества образования (СВМКО).

Вводя СВМКО. школа исходит из того, что данная система не является параллельной всему тому, что делалось в общеобразовательном учреждении в области качества ранее. Всё, что уже сделано и делается в области качества. интегрировано в СВМКО. Управление качеством, включая его мониторинг, охватывает абсолютно все стороны деятельности школы. Координирует деятельность СВМКО творческая группа в составе Методического совета школы, в каждом методическом объединении определены уполномоченные по качеству. В работу вовлечены все педагоги, так как в 2016 – 2017 учебном году администрация школы оптимально подошла к созданию методических объединений.

. **Мониторинг интеллектуального развития является одним из видов инновационной деятельности.**

Анализ и диагностика качества обучения каждого учащегося при помощи тестирования и построения графиков динамики успеваемости в условиях введения ФГОС прочно вошли в практику работы школы.

 Инновационные **воспитательные технологии как ведущий механизм формирования современного ученика**

являются неотъемлемым фактором в современных условиях обучения. В МБОУ Литвиновской СОШ реализуются в виде вовлечения учащихся в дополнительные формы развития личности через учреждения дополнительного образования (ДДТ, ДЮСШ, СДК,Усть – Белокалитвинский казачий юрт): участие в культурно-массовых мероприятиях по национальным традициям.

Новые образовательные стандарты вводят ***новое направление оценочной деятельности*** – оценку личностных достижений..

В итоговую оценку ученика включается  *накопленная оценка, характеризующая динамику индивидуальных образовательных достижений* на протяжении всех лет обучения в школе.

В качестве оптимального способа организации накопительной системы оценки выступает ***портфолио***. Это способ *фиксирования, накопления и оценки работ*, результатов учащегося, свидетельствующих о его усилиях, прогрессе и достижениях в различных областях за определенный период времени. Это форма фиксации самовыражения и самореализации

В МБОУ Литвиновской СОШ используется ***тип портфолио – портфолио достижений для определения уровня развития личностных УУД, для реализации зачётной системы оценки по ОРКСЭ в 4 классе.***

**Инновационный потенциал МБОУ Литвиновской СОШ достаточно высок.**

Использование инновационных технологий позволяет направить усилия в 2017 – 2018 учебном году на решение важных педагогических задач:

- создание эмоционально-комфортной образовательной среды;

- поддержка высокой учебной мотивации школьников;

- поощрение активности и самостоятельности;

- расширение возможности обучения и самообучения;

- формирование умения учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность;

- развитие коммуникативных умений и навыков;

- изменение способа обучения, поиск новых форм организации процесса обучения, изменение требований к результативности, а в целом – к качеству образования

- создание портфолио учителя – как альтернативной формы оценки его профессионализма и результативности работы при проведении экспертизы на соответствие заявленной квалификационной категории

- активное вовлечение родителей в процесс обучения и учения ребенка (более адекватная оценка как сильных, так и слабых сторон своего ребенка и более активное сотрудничество со школой)

**Количественный и качественный состав педагогических кадров**

**в 2016-2017 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Категория участников образовательного процесса | Всего | Высшая категория | I категория | Соответствуют занимаемой должности | Не имеет категории |
| 1 | учителя | 22 | 11 | 11 | 0 | 0 |

77% от общего количества педагогов имеют высшее педагогическое образование. В течение учебного года прошли курсы повышения квалификации 6 учителей.

Данные статистики свидетельствуют о том, что в школе созданы условия для повышения квалификации педагогов.

Повышение профессионального мастерства в школе осуществляется через различные формы:

1. Курсы повышения квалификации
2. Проведение тематических педагогических советов .
3. Участие педагогов в работе творческих групп по решению актуальных проблем обучения и воспитания. .

**Работа с одарёнными детьми.**

**Работа по развитию творческих способностей одарённых детей ведётся**

**в МБОУ Литвиновской СОШ в соответствии с положениями**

**Концепция работы школы по поддержки талантливых детей**

**на период 2015-2020г.г.**

В школе определены следующие категории **одаренных детей.**

1.Дети с необыкновенно высоким общим уровнем умственного развития.

1. Дети с признаками специальной умственной одаренности - одаренности в определенной области науки..
2. Учащиеся, не достигающие по каким-либо причинам успехов в учении, но обладающие яркой познавательной активностью, оригинальность психического склада, незаурядными умственными резервами.

Одним из главных направлений работы школы является создание условий для оптимального развития одаренных детей, включая и тех, чья одаренность на настоящий момент может быть еще не проявившейся, а также просто способных детей, в отношении которых есть серьезная надежда на дальнейший качественный скачок в развитии их способностей.

В работе с этой категорией детей школа руководствуется следующими принципами:

* Принцип индивидуализации обучения (разработка индивидуальных программ работыс ребёнком.
* Принцип свободы выбора учащимися дополнительных образовательных услуг, помощи, наставничества;
* Принцип максимального разнообразия предоставляемых возможностей.
* Принцип возрастания роли внеурочной деятельности .
* Принцип особого внимания к проблеме межпредметных связей в индивидуальной работе с учащимися;
* Принцип создания условий для совместной работы учащихся при минимальном участии учителя.

Работа с одарённым ребёнком строится по индивидуальной программе, составленной учителем – наставником.

В МБОУ Литвиновской СОШ успешными направлениями в работе с одаренными детьми являются:

* Спортивное, военно-прикладное;
* Художественно-эстетическое;
* Литературно-краеведческое
* Общеинтеллектуальное.

В школе создан банк одарённых детей. В него вошли одарённые и успешные дети, проявившие творческие способности в процессе урочной и внеурочной деятельности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Фамилия, имя, отчество** | **Дата рождения** | **Класс** | **Школа** | **Предмет, олимпиады, результат** | **Домашний адрес с индексом и телефоном** | **ФИО родителей (полностью)** | **Место работы родителей (полное название учреждения, должность, телефон)** | **№ свидетельства о рождении или паспортные данные ребёнка** |
| **Интеллектуально одаренные** | | | | | | | | | |
| 1 | Михайленко Ирина Александровна | 25.02.2000 | 11 | МБОУ Литвиновская СОШ | Русский язык | х.Кононов  Ул.Молодежная,37 | Михайленко Ирина  Михайленко Александр | МБУЗ ЦРБ Литвиновская амбулатория, медсестра  Не работает | 6014 5550356 |
| 2 | Вардапетян Гаяне Геворговна | 08.05.2000 | 10 | МБОУ Литвиновская СОШ | Литература | 347030  С.Литвиновка  Ул. БУдённого 52 | Вардапетян Геворг Сашаи  Михайлова Любовь Андреевна | Не работает  МБДОУ «Тополек», повар | 6015 812000 |
| 3 | Чернова Анастасия Владимировна | 24.06.2002 | 8 | МБОУ Литвиновская СОШ | Литература | 347030  С. Литвиновка, ул. Луговая, 6 | Чернов Владимир Яковлевич, Чернова Елена Анатольевна | СВЭС, электромонтёр,  МБУК Литвиновская КС | I-АН  №699286 |
| 4 | Белогубова Нина Петровна | 10.08.2002 | 8 | МБОУ Литвиновская СОШ Лёгкая атлетика | Русский язык | 347030  С. Литвиновка, пер. Речной, | Белогубов Петр Григорьевич | ООО «Березовка», рабочий | I-АН  №699503 |
| 5 | Чугунова Юлия Александровна | 28.10.2006 | 4 | МБОУ Литвиновская СОШ | Русский язык | с. Литвиновка  ул Молодежная, 21 | Чугунова Ксения Александровна  Чугунов  Александр  Сергеевич | ЦСО Белокалитвинского района, соцработник | II-АН  №526664 |
| 6 | Калабухов Роман Сергеевич | 31.10.2007 | 3 | МБОУ  Литвиновская СОШ | Математика | х. Кочевань,  ул. Мира, 51 | Калабухова Светлана Валерьевна  Калабухов Сергей Григорьевич | «Почта России», почтальон  ООО «Пузанов и К», рабочий | II-АН  №697007 |
| 7 | Цыпкина Ольга Ивановна | 03.12.2003 | 7 | МБОУ  Литвиновская СОШ | Литература | С. Литвиновка пер.Казачий, 5 | Цыпкина Наталья Михайловна  Цыпкин Иван Александрович | МБОУ Литвиновская СОШ, учитель  ООО «Пузанов и К», рабочий | I-АН  № 772461 |
| **Спортивно одаренные** | | | | | | | | | |
| 8 | Троцкий  Сергей Рустамович | 31.03.2003 | 7 | МБОУ  Литвиновская СОШ | Лёгкая атлетика | 347030  х.Титов,  ул. Садовая, д. 13 | Троцкий Рустам Николаевич  Троцкая Алена Владимировна | МБОУ Литвиновская СОШ, рабочий по комплексному обслуживанию зданий  Не работает | I-ИВ  № 780076 |
| 9 | Троцкий Ярослав  Рустамович | 10.04.2004 | 6 | МБОУ  Литвиновская СОШ | Лёгкая атлетика | 347030  х.Титов,  ул. Садовая, д. 13 | Троцкий Рустам Николаевич  Троцкая Алена Владимировна | МБОУ Литвиновская СОШ, рабочий по комплексному обслуживанию зданий  Не работает | I-ИВ  № 810821 |
| 10 | Владимирова  Кристина  Сергеевна |  | 9 | МБОУ  Литвиновская СОШ | Лёгкая атлетика |  | Владимиров Сергей | Не работает |  |
| 11 | Леонов Дмитрий Михайлович | 22.03.2000 | 11 | МБОУ  Литвиновская СОШ | Лёгкая атлетика | 347030  с. Литвиновка  ул.Школьная, д.51 | Леонова Людмила Ивановна  Леонов Михаил Владимирович | Администрация Литвиновского с/п, бухгалтер  ООО «Пузанов и К», рабочий | 6001 550610 |
| 12 | Васильченко  Мария Сергеевна | 15.02.2006 | 5 | МБОУ  Литвиновская СОШ | Лёгкая атлетика | х.Кононов, ул.Новая, 2 | Мудрова Полина Александровна | ООО Свинокомплекс «Вера», рабочая | I-АН  № 525735 |
| **Творчески одаренные** | | | | | | | | | |
| 13 | Грибова Анастасия васильевна | 12.10.2004 | 6 | МБОУ  Литвиновская СОШ | Вокал | Х. Кононов  Ул. Луговая 6 | Дремова Марина Михайловна | ООО Свинокомплекс «Вера», рабочая | I-АН  № 829851 |
| 14 | Зайченко  Александра  Максимовна | 18.05.2007 | 3 | МБОУ  Литвиновская СОШ | Изобразительное искусство | с. Литвиновка,  пер.Антоновский, 8 | Зайченко Екатерина Вячеславовна  Зайченко Максим Николаевич | Не работает  Не работает | II-АН  № 597083 |
| 15 | Осмачко Диана Викторовна | 23.03.2004 | 6 | МБОУ  Литвиновская СОШ | Изобразительное искусство | 347030  с. Литвиновка  Ул. Центральная, 121 | Осмачко Виктория Викторовна | Не работает | II-АН  № 697264 |

учителя с одарёнными детьми. достижения учащихся являются показателем результативности работы учителя.

В работе с одаренными детьми видим следующие проблемы:

- дефицит времени у педагога-наставника;:

- удаленность от центров развития детского творчества; возможность проявления таланта имеется в условиях школы, социума:

- недостаточное предложение возможностей для развития детей;

В работе с одаренными детьми реализуются инновационные педагогические технологии: 1.Проектная деятельность:

Работа с одаренными детьми в МБОУ Литвиновской СОШ ведется в соответствии с положениями школьной подпрограммы «Одаренные дети», предусматривающей работу по выявлению одаренных детей, выявлению направления одаренности, координации работы учителя-предметника, осуществляющего работу с одаренным ребенком, его родителями, коллективом педагогов, работающих в классе.

В МБОУ Литвиновской СОШ успешными направлениями в работе с одаренными детьми являются:

* Художественно-эстетическое;
* Литературно-краеведческое.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | | п/п | Название конкурса | | ФИО участника | | Результат | | Учитель | | Класс |
| Международный | | 1 | Международный конкурс по русскому языку «Кириллица» (весенняя сессия) | | Белогубова Нина  Правдюкова Анастасия  Хомяк Дарья  Андреев Александр  Немченко Олеся  Манжура Алина  Федько Алексей | | Диплом I степени  Диплом II степени | | Синебрюхова Л.П. | | 8 |
| 2 | Международный конкурс по информатике и ИКТ «Инфознайка» | | Цыпкина Ольга  Журба Лидия  Неграмотнова Наталья | | Диплом победителя | | Неграмотнова О.И. | | 7  9  9 |
| 3 | Международный весенний конкурс-марафон по математике «Матемис» | | Неграмотнова Наталья  Пузачева Валерия  Усачева Анастасия  Цыпкина Ольга  Ерунцова Ангелина  Журба Лидия  Комарова Анна  Михайленко Ирина  Сальков Дмитрий  Фролова Анастасия | | Диплом победителя  Диплом лауреата | | Неграмотнова О.И. | | 9  9  9  10  7  7  9  10  10  11  7 |
| 4 | Международная олимпиада «Знанио – 2017» | | Ефимченко Вадим  Голотвина Ангелина  Аксенова Анастасия  Федорова Татьяна  Рудов Олег  Владимирова Кристина | | Диплом I степени  Диплом II степени  Диплом III степени | | Неграмотнова О.И. | | 9  9  7  11  10  9 |
| 5 | Международный блиц-конкурс «Знанио» по русскому языку и литературе | | Симонова Кристина  Неграмотнова Наталья  Коротких Александр | | Диплом II степени  Диплом III степени  Диплом III степени | | Сулименко В.И. | | 9  9  9 |
| 6 | Международный игровой конкурс по естествознанию «Человек и природа» | | Осягин Юрий  Калабухов Роман | | I место в районе  I место в районе | | Гугуева Н.Л.  Дроботова Л.И. | | 4  3 |
| 7 | Международная интернет-олимпиада в рамках проекта «Инфоурок» «Весна 2017!» | | Фролова Анастасия  Ерунцова Ангелина  Федоров Максим | | Диплом I степени  Диплом II степени  Диплом III степени | | Усачева Е.И. | | 7  7  6 |
| 8 | Международный творческий конкурс ко Дню кошек «Сами с усами!», номинация «Рисунок» | | Воротынцева Маргарита  Михайленко Ярослав | | I место  II место | | Васильченко Л.П. | | 2  2 |
| 9 | Международный творческий конкурс ко Дню кошек «Сами с усами!», номинация «Фотография» | | Стояненко Елена | | I место | | Иванова Т.Н. | | 1 |
| Всероссийский | | 10 | Общероссийский конкурс «Земляки». Номинация «Люди нашего города (села)» | | Немченко Олеся | | победитель | | Синебрюхова Л.П. | | 8 |
| 11 | 11 всероссийский конкурс сочинений «Золотое перо – 2016» | | Чернова Анастасия | | Лауреат | | Синебрюхова Л.П. | | 8 |
| 12 | Общероссийский с международным участием конкурс «Знатоки Аванты: Литература сквозь столетия» | | Чернова Анастасия | | призер | | Синебрюхова Л.П. | | 8 |
| 13 | Конкурс по русскому языку «Словесник» | | Белогубова Нина  Чернова Анастасия  Хомяк Дарья  Немченко Олеся  Шабаршин Андрей  Ноздрина Александра | | I место  I место  II место  II место  III место  III место | | Синебрюхова Л.П. | | 8  8  8  8  8  5 |
| 14 | Предметная олимпиада «Кириллица» | | | Белогубова Нина  Медведева Олеся  Терников Тихон  Ткачев Илья  Кулишенко Владислав | | I место  I место  III место  III место  III место | | Синебрюхова Л.П. | | 8  5  5  5  8 | |
| 15 | «Вопросита». Олимпиада «Лексические нормы русского языка» | | | Сальков Дмитрий | | I место | | Синебрюхова Л.П. | | 11 | |
| 16 | Конкурс творческих работ «Достопримечательности родного края» | | | Федорова Татьяна  Михайленко Ирина | | I место | | Синебрюхова Л.П. | | 11 | |
| 17 | Бесплатная всероссийская образовательная олимпиада по литературе | | | Чернова Анастасия | | I место | | Синебрюхова Л.П. | | 8 | |
| 18 | I всероссийский конкурс реферативных работ «Новый горизонт 2017» (сочинение «Дорога в космос – мечта человека») | | | Белогубова Нина | | III место | | Синебрюхова Л.П. | | 8 | |
| 19 | Дистанционный конкурс рисунков «Удивительные птицы и звери» к 115-летию Е.И.Чарушина | | | Чебуракова Анна  Козлова Анисья  Янковская Ксения  Савинцева Надежда  Клапин Валерий  Громова Светлана  Лященко Эльвира | | I место | | Дроботова Л.И. | | 3  3  3  5  3  5  5 | |
| 20 | Всероссийский интеллектуальный конкурс «Лисенок» (литературное чтение) | | | Ноздрина Анастасия  Синебрюхова Мария  Черниговский Сергей  Гугуева Дарья  Григорьева Марина  Илюшкина Светлана | | I место  I место  II место  II место  II место  III место | | Цветкова И.А. | | 3 | |
| 21 | Всероссийский интеллектуальный конкурс «Лисенок» (русский язык) | | | Мачулина Кристина  Логачева Инна  Колесникова Виктория | | I место  II место  III место | | Сыщенко Т.А. | | 2 | |
| 22 | Открытый математический конкурс «Устный счет в пределах 100» | | | Михайленко Ярослав | | Диплом II степени | | Васильченко Л.П. | | 2 | |
| 23 | Открытая российская интернет-олимпиада по русскому языку для школьников «Весна, май 2017, русский язык, 2 класс» | | | Михайленко Ярослав | | Диплом I степени | | Васильченко Л.П. | | 2 | |
| 24 | Открытая российская интернет-олимпиада по окружающему миру для школьников «Весна, март 2017, окружающий мир, 4 класс» | | | Кривошлыкова Анастасия | | призер | | Иванова Т.Н. | | 4 | |
| 25 | Всероссийский творческий конкурс ко дню 8 Марта «Для наших мам и бабушек – любовь, цветы, весна!» | | | Тараканов Даниил (номинация «Стихотворение») | | II место | | Васильченко Л.П. | | 1 | |
| 26 | АРТ-талант. Всероссийский творческий конкурс «Священный долг – Родине служить», номинация «Рисунок к празднику» | | | Кривошлыкова Анастасия | | призер | | Иванова Т.Н. | | 4 | |
| региональный | | 27 | Всероссийский конкурс «Великая Отечественная война» | | Перевязникова Анна | | II место в регионе | | Неграмотнова О.И. | | 9 |
| Муниципальный | | 28 | IV всероссийский конкурс чтецов «Живая классика – 2017» | | Чернова Анастасия | | Призер муниципального этапа | | Синебрюхова Л.П. | | 8 |
| 29 | Районный конкурс школьных музеев | | Вардапетян Гаяне | | I место | | Цветкова И. А. | | 10 |
| 30 | Конкурс чтецов «И пусть поколения знают» | | Вардапетян Гаяне | | I место | | Пузанова Т.А. | | 10 |
| 31 | шахматы | | Команда школы | | II место | | Шаповалов Н. В. | |  |
| 32 | Настольный теннис | | Команда школы | | II место | | Кабанов С.Б. | |  |
| 33 | Всероссийский конкурс сочинений | | Медведева Олеся | | III место в муниципальном туре | | Сулименко В.И. | | 5 |
| 34 | конкурс сочинений в сфере защиты прав потребителей по направлению «Здоровое питание без антибиотиков» | | Ефимченко Вадим | | призер | | Сулименко В.И. | | 9 |
| 35 | Военно-патриотическая игра «Русичи» на кубок Белокалитвинского Союза Десантников (номинация: метание мяча) | | Команда школы | | III место | | Шаповалов Н. В. | | 7-8 |
| 36 | Муниципальный конкурс отрядов ЮИД «85 лет на страже жизни» в честь 85-летия образования службы пропаганды БДД | | Отряд ЮИД «Перекресток» | | II место | | Шаповалов Н. В. | | 4-5 |
| 37 | Слет казачьих образовательных организаций Белокалитвинского района, в рамках проведения XVI Международных Каяльских чтений на Дону и реке Калитва | | Правдюкова Анастасия (соревнования по стрельбе из ПВ)  Федоров Максим (фланкировка шашкой) | | II место  II место | | Шаповалов Н. В. | | 8  6 |
| 38 | Соревнования по футболу на первенство Белокалитвинского района | | Команда школы | | III место | | Голотвин А.Н. | | 6-9 |

- ИКТ - служат средством поиска информации при работе над проектами и другими творческими работами.

- Создание условий для развития одаренности, вовлечение в творческую деятельность.

Работа с одаренными детьми ведется по индивидуальным программам, что позволяет отследить творческий рост учащегося.

Для успешной работы с одаренными детьми необходимо:

- для базовых школ создание кружков – студий с малой наполняемостью для работы с одаренными детьми;

- обмен опытом на муниципальном уровне по работе с одаренными детьми по разным направлениям

**Анализ**

**функционирования Системы Внутришкольного Мониторинга**

**Качества Образования (СВМКО) в МБОУ Литвиновской СОШ**

**в 2016 - 2017 учебном году.**

В 2016 – 2017 учебном году методическими службами определена система внутришкольного мониторинга качества образования, для чего были сделаны следующие шаги:

1 Чётко обозначена методическая проблема школы:

«Повышение качества образовательных услуг на основе новейших достижений в науке и современных образовательных технологий как условие получения учащимися среднего общего образования высокого качества».

2.Определена политика в области качества.

Политика школы в области качества заключается в реализации следующих принципов.

- Качество - основной смысл нашего общеобразовательного учреждения.

- Каждый педагог и сотрудник участвует в улучшении деятельности общеобразовательного учреждения. Запросы и предложения потребителей образовательных услуг – обучающихся и их родителей (законных представителей) изучаются и анализируются систематически и всесторонне.

- Постоянное расширение и совершенствование структуры оказываемых услуг.

- Укрепление имиджа и престижа общеобразовательного учреждения как надёжного и компетентного партнёра.

- Постоянное повышение культуры педагогического труда.

3. Определены цели и задачи в области качества:

*.* Совершенствование системы внутреннего мониторинга качества образования *МБОУ Литвиновской СОШ.*

* Внедрение и постоянное совершенствование новых форм оплаты труда педагогов и сотрудников, ориентированных на достижение качественных результатов, в том числе с обучающимися с ОВЗ
* Распределение ответственности между методическими объединениями учителей, подразделениями, педагогами и сотрудниками учреждения за порядок осуществления деятельности.
* Разработка необходимой документации (локальных нормативных актов) по каждому процессу (положений, порядков и т.д.).
* Выявление и предупреждение несоответствий в качестве оказываемых образовательных услуг.

Постоянное улучшение деятельности каждого педагога и сотрудника, каждого структурного подразделения *МБОУ Литвиновской СОШ*.

1. Приказом по школе назначен представитель руководства по качеству для обеспечения объективной оценки СВМКО школы, который анализирует данные, подготовленные руководителями структурных подразделений, несущими персональную ответственность за своевременное, качественное и полное представление информации.
2. Анализ СВМКО проводится на двух уровнях.

1 уровень – на базе методических объединений учителей,

2 уровень (школьный) – обсуждение отчета об эффективности СВМКО

на заседании Педагогического совета ОУ.

1. Приказом по школе назначены уполномоченные по качеству в ШМО.

Требование о назначении уполномоченных по качеству в структурных подразделениях школы является требованием национальных стандартов в области качества.

**Задачи методической службы.**

1. Продолжить работу по созданию условий для введения ФГОС на этапе получения основного общего образования, освоения инноваций, современных педагогических технологий, улучшению научно-методического, материально-технического обеспечения учебного процесса, создание ИС школы.
2. Продолжить работу по обеспечению своевременного прохождения педагогами курсовой переподготовки. .
3. Совершенствовать СВМКО, повысить качество аналитических материалов по проблеме качества, повысить роль методических служб в повышении качества учебно-воспитательного процесса в целом.
4. Приоритетной задачей методических служб считать освоение новейших технологий , прежде всего информационных.
5. Обобщение передового педагогического опыта сделать действенным инструментом повышения педагогического мастерства всех членов коллектива.

**Анализ качества**

**преподавания предметов гуманитарного цикла**

Учебный план школы на 2016 – 2017 учебный год составлен на основании базисного учебного плана, требований ФГОС в начальной школе и 5 – 7 классов на этапе получения основного общего образования и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. Школьный компонент был распределен на усиление предметов:

1 – 4 классы. Русский язык – 1час

5 класс. Обществознание –1час. Биология – 1час;

6 класс Биология - 1 час;

7класс. Биология – 1час.

8 класс. Алгебра – 1 час. Химия – 1час

9 класс. Русский язык – 1час. Технология – 1час. ОБЖ – 1 час.

10 класс. Русский язык – 1час.Геометрия – 1час. География – 1 час.

11 класс Русский язык – 1 час Геометрия – 1час.Геогрвфия – 1час.

**Информационно - статистические материалы**

**по успеваемости, качеству знаний, степени обученности обучающихся**

**по предметам гуманитарного цикла.**

***(образовательные области «Филология», «Обществознание)***

***Динамика качества знаний учащихся***

***по русскому языку и литературе за 3 года***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Предметы** | **% уровня обученности** | **% уровня качества** |
| **2014 – 2015 уч. год** | Русский язык | **99%** | **46%** |
|  | Литература | **100%** | **61%** |
| **2015 - 2016 уч. год** | Русский язык | **100%** | **50%** |
|  | Литература | **100%** | **61%** |
| **2016 – 2017 уч. год** | Русский язык | **98%** | **43%** |
|  | Литература | **99%** | **61%** |

***Динамика качества знаний учащихся***

***по географии за 3 года***

***(основная и старшая школа)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Предметы** | **% уровня обученности** | **% уровня качества** |
| **2014 – 2015 уч. год** | География | **100%** | **54%** |
| **2015 – 2016 уч. год** | География | **100%** | **66%** |
| **2016 – 2017 уч. год** | География | **99%** | **51%** |

***Динамика качества знаний учащихся***

***по истории и обществознанию, праву, экономике за 3года***

***(основная и старшая школа)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Предметы** | **% уровня обученности** | **% уровня качества** |
| **2014 – 2015 уч. год** | История | **100%** | **54%** |
|  | Обществознание | **100%** | **56%** |
|  | Экономика | **100%** | **80%-** |
| **2015 – 2016 уч. год** | История | **99%** | **55%** |
|  | Обществознание | **100%** | **58%** |
|  | Экономика | **100%** | **100%** |
| 2016-2017 уч.год | История | **100%** | **53%** |
|  | Обществознание | **100%** | **86%** |
|  | Экономика | **100%** | **93%** |

***Динамика качества знаний учащихся***

***по английскому и немецкому языкам за 3 года***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Предметы** | **% уровня обученности** | **% уровня качества** |
| **2014 - 2015уч. год** | Английский язык | **100%** | **67%** |
|  | Немецкий язык | **100%** | **78%** |
| **2015 -2016 уч. год** | Английский язык | **100%** | **67%** |
|  | Немецкий язык | **100%** | **61%** |
| **2016 – 2017 уч.год** | Английский язык | **99%** | **71%** |
|  | Немецкий язык | **100%** | **56%** |

**Сравнительная таблица качества образования**

**по предметам гуманитарного цикла**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№п/п*** | ***Предмет*** | ***2014 - 2015*** | ***2015-2016*** | ***2016-2017*** | ***Вывод*** |
| ***1*** | ***Русский язык*** | ***46%*** | ***50%*** | ***43%*** | ***Отрицательная динамика в 7%.*** |
| ***2*** | ***Литература*** | ***61%*** | ***61%*** | ***61%*** | ***Стабильные результаты*** |
| ***3*** | ***МХК*** | ***61%*** | ***61%*** | ***58%*** | ***Незначительное снижение качества.*** |
| ***4*** | ***География*** | ***54%*** | ***56%*** | ***51%*** | ***Несмотря на незначительное снижение результаты остаются стабильными*** |
| ***5*** | ***История*** | ***56%*** | ***55%*** | ***53%*** | ***Несмотря на незначительное снижение результаты остаются стабильными*** |
| ***6*** | ***Обществознание*** | ***56%*** | ***58%*** | ***83%*** | ***Положительная динамика результатов качества*** |
| ***7*** | ***Экономика*** | ***80%*** | ***100%*** | ***93%*** | ***Высокий уровень качества ,несмотря на отрицательную динамику*** |
| ***8*** | ***Английский язык*** | ***67%*** | ***67%*** | ***71%*** | ***Положительная динамика в сравнении со стабильными результатами.*** |
| ***9*** | ***Немецкий язык*** | ***78%*** | ***61%*** | ***56%*** | ***Отрицательная динамика в течение 3 лет*** |

**Результаты государственной итоговой аттестации.**

**Основное общее образование. 9класс.**

**Обязательный предмет : русский язык**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Предметы** | **% уровня обученности** | **% уровня качества** |
| **2014 – 2015 уч. год** | Русский язык | **100%** | **42%** |
| **2015 – 2016 уч. год** | Русский язык | **100%** | **54%** |
| **2016 – 2017 уч. год** | Русский язык | **96%** | **54%** |

Анализ таблицы свидетельствует о том, что качество подготовки выпускников основной школы имеет положительную динамику, однако остаётся недостаточно высоким. Образовательные программы по предметам гуманитарного цикла за курс основной школы выполнены в полном объеме. В 2016 – 2017 учебном году 94 % выпускников 9 класса подтверждают результаты обучения в процессе проведения ГИА.

**Результаты государственной итоговой аттестации**

**выпускников 11 класса.**

**Обязательный экзамен: русский язык.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Предмет** | **% уровня обученности** | **Средний балл** |
| **2014 – 2015 уч. год** | Русский язык | **100%** | **62** |
| **2015 – 2016 уч. год** | Русский язык | **100%** | **69** |
| **2016 – 2017 уч год** | Русский язык | **100%** | **72** |

**Высокое качество подготовки к ЕГЭ по русскому языку в течение 3 лет свидетельствует о высоком профессионализме учителя русского языка Синебрюховой Л. П..**

Анализ результатов показывает, что качество знаний по предметам гуманитарного цикла находится на оптимальном уровне.Достижение достаточно высокого качества преподавания предметов гуманитарного цикла стало возможным благодаря применению эффективных педагогических технологий. Практически всеми учителями осуществляется дифференцированный подход к ребёнку с учётом уровня его интеллектуального развития.

Большое внимание организации самостоятельной работы уделяют педагоги: Усачёва Е. И. (география), Синебрюхова Л. П. (русский язык), Салькова Л.Н. (обществознание). Игровые технологии, обучение на основе схем и алгоритмов отмечаются в практике работы учителя английского языка Цыпкиной Н. М.На уроках по предметам гуманитарного цикла реализуется принцип наглядности на основе информационных технологий. Синебрюхова Л. П. придаёт большое значение отбору наглядного материала, который помогает формировать критическое мыщление, осуществлять коррекционную работу по совершенствованию знаний. Лабораторно – практические занятия с использованием материалов и документов , в основе которых лежит самостоятельная работа обучающихся,проводятся учителем истории Сальковой Л. Н., географии – Усачёвой Е. И.. Коммуникативные технологии широко применяются Сулименко В. И., Козловой О. Ю.

Следует отметить положительный опыт работы преподавателей по предупреждению неуспеваемости, что обусловило 100% обученность по ряду предметов гуманитарного цикла в течение последних 3-х лет . Сравнительный анализ также показал, что процент качества знаний по всем предметам гуманитарного цикла претерпел незначительную положительную или отрицательную динамику, но при этом остаётся достаточно высоким. Самое высокое качество обучения обеспечили:

Русский язык – Синебрюхова Л. П.

Литература - Синебрюхова Л.

Экономика – Салькова Л. Н.

География = Усачёва Е. И.

**Анализ качества**

**преподавания естественно – научного цикла предметов**

**(образовательные области «Естествознание», «Математика»)**

Преподавание предметов естественно - математического цикла рассматривалось на уровне педагогического совета, в системе внутришкольного контроля. В школе функционирует система внутреннего мониторинга качества образования.

**Информационно - статистические материалы**

**по успеваемости, качеству знаний, степени обученности учащихся**

**по предметам естественно – математического цикла.**

***Динамика качества знаний учащихся***

***по математике (5 – 6 кл.), алгебре, геометрии за 3 года***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Предметы** | **% уровня обученности** | **% уровня качества** |
| **2014 - 2015уч. год** | Математика | **100%** | **48%** |
|  | Алгебра | **100%** | **48%** |
|  | Геометрия | **100%** | **51%** |
| **2015 -2016 уч. год** | Математика | **100%** | **51%** |
|  | Алгебра | **100%** | **48%** |
|  | Геометрия | **100%** | **47%** |
| **2016 – 2017 уч. год** | Математика | **97%** | **64%** |
|  | Алгебра | **99%** | **42%** |
|  | Геометрия | **100%** | **43%** |

***Динамика качества знаний учащихся***

***по биологии, химии, физике, Информатике и ИКТ за 3года***

***(основная и старшая школа)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Предметы** | **% уровня обученности** | **% уровня качества** |
| **2014 – 2015 уч. год** | Биология | **100%** | **59%** |
|  | Химия | **100%** | **53%** |
|  | Физика | **100%** | **55%** |
|  | Информатика и ИКТ | **100%** | **58%-** |
| **2015 – 2016 уч. год** | Биология | **100%** | **54%** |
|  | Химия | **100%** | **60%** |
|  | Физика | **100%** | **62%-** |
|  | Информатика и ИКТ | **100%** | **62%** |
| 2016 – 2017 уч. год | Биология | **99%** | **53%** |
|  | Химия | **100%** | **55%** |
|  | Физика | **100%** | **48%** |
|  | Информатика и ИКТ | **100%** | **46%** |

**Сравнительная таблица качества по предметам естественно – научного цикла**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Предметы** | **2014 -2015** | **2015 - 2016** | **2016 - 2017** | **Вывод** |
| 1 | Математика (5-6) | 48% | 51% | 64% | Динамика положительная + 13% |
| 2 | Алгебра | 48% | 48% | 42% | Значительное снижение показателя -6% |
| 3 | Геометрия | 51% | 47% | 43% | Снижение показателя -4% |
| 4 | Биология | 59% | 56% | 53% | Снижение показателя -3% |
| 5 | Химия | 53% | 60% | 55% | Снижение показателя -5% |
| 6 | Физика | 55% | 62% | 48% | Значительное снижение показателя -14 |
| 7 | Информатика и ИКТ | 58% | 62% | 46% | Значительное снижение показателя -16% |

Анализ результатов показывает, что качество знаний по предметам цикла находится на оптимальном уровне, но имеет тенденцию снижения.

Следует отметить положительный опыт работы преподавателей по предупреждению неуспеваемости, что обусловило 100% уровень обученности по ряду предметов естественно – математического цикла в течение последних 3-х лет . Сравнительный анализ также показал, что процент качества знаний по всем предметам естественно – математического цикла претерпел незначительную положительную или отрицательную динамику, но при этом остаётся достаточным.

**Результаты государственной итоговой аттестации.**

**Основное общее образование. 9 класс.**

**Обязательный предмет : математика**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Предметы** | **% уровня обученности** | **% уровня качества** |
| **2014 – 2015 уч. год** | Математика | **100%** | **32%** |
| **2015 – 2016 уч. год** | Математика | **100%** | **42%** |
| **2016 – 2017 уч. год** | Математика | **94%** | **43%** |

Анализ таблицы свидетельствует о том, что качество подготовки выпускников основной школы имеет положительную динамику в сравнении с прошлым учебным годом, показатель качества увеличен на 1 %. Это свидетельствует о том, что задача повышения качества математической грамотности выпускников основной школы решается удовлетворительно. Образовательные программы по предметам естественно – математического цикла за курс основной школы выполнены в в полном объеме.

**Результаты государственной итоговой аттестации**

**выпускников 11 класса.**

**Обязательный экзамен: математика.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Предмет** | **% уровня обученности** | **Средний балл** |
| **2014 – 2015 уч. год** | Математика(проф)  Математика(баз) | **100%**  **100%** | **40**  **КО -68%** |
| **2015 – 2016 уч. год** | Математика(проф)  Математика (баз) | **100%**  **100%** | **42**  **КО -75%** |
| **2016 – 2017 уч. год** | Математика(проф)  Математика (баз) | **83%**  **100%** | **44**  **КО – 100%** |

Рейтинг предметов естественно – математического цикла (биология, физика, химия ) в выборе предметов на государственную итоговую аттестацию выпускников 11 классов достаточно высок, однако в течение 2 лет в перечень предметов по выбору не вошёл предмет «Информатика и ИКТ», Образовательная программа по математике освоена выпускниками 11 классов за курс средней общеобразовательной школы в полном объеме.

**Традиционно высокие показатели обучения**

**по предметам образовательных областей «Искусство», «Физическая культура», «Технология»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2014 – 2015** | **2015 - 2016** | **2016 – 2017** |
|  | УО КО | УО КО | УО КО |
| ИЗО | 100% 94% | 99% 91% | 96% 85% |
| Музыка | 100% 89% | 99% 86% | 99% 75% |
| МХК | 100% 100% | 100% 81% | 100% 70% |
|  |  |  |  |
|  | **2014– 2015** | **2015 - 2016** | **2016 -2017** |
|  | УО КО | УО КО | УО КО |
| Физическая культура | 100% 96% | 100% 81% | 99% 90% |
| ОБЖ | 100% 81% | 99% 89% | 100% 85% |
| Технология(ю) | 100% 82% | 100% 85% | 98% 73% |
| Технология (д) | 100% 91% | 100% 100% | 100% 100% |

Педагогический коллектив имеет огромный творческий потенциал: 100 % педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории.

## Основные выводы

1. В работе с учащимися школа руководствуется Законом РФ ФЗ - 273 «Об образовании» Типовым положением об общеобразовательном учреждении, методическими письмами и приказами МО РО, ОО, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса
2. При составлении учебного плана соблюдались преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно-допустимого. Учебный план на 2016-2017 уч.год выполнен, программы учебных курсов пройдены.
3. Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2016-2017 учебном году явились:
   * Работа в условиях ФГОС на ступенях НОО, ООО.
   * Введение ФГОС на ступени получения основного общего образования -7 класс.
   * Уровень развития предметных и метапредметных умений.
   * Качество ведения школьной документации;
   * Выполнение учебных программ и предусмотренного минимума письменных работ;
   * Улучшения качества подготовки и проведение итоговой и промежуточной аттестации;
   * Выполнение решений педагогических советов и совещаний;.

Поставленные перед методической службой задачи решались через совершенствование методики проведения урока , индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными детьми, коррекцию знаний на основе диагностики, повышения мотивации к обучению у учащихся, а также ознакомление учителей с новыми педагогическими достижениями. Формы методической работы:

* Тематические педсоветы;
* Методический совет;
* Методические объединения;
* Открытые уроки, их анализ;
* Взаимопосещение уроков
* Работа творческих групп;
* Решение задач по совершенствованию СВМКО.

1. Школа наработала богатый опыт по регионализации УВП.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются проблемы:

- Недостаточно ведется работа по обобщению передового педагогического опыта;

- Не отработан мониторинг степени сформированности УУД в начальной школе, в 5-7 классах обучения.

- Школа не решила в полном объёме задачу подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации 2017 года. 1 выпускник оставлен для повторного участия в ГИА в сентябрьские сроки как выпускник, получивший на ГИА в основные сроки 3 двойки.

**Задачи школы на 2017 – 2018 учебный год:**

* 1. Улучшить качество анализа результатов деятельности педагогов по освоению ФГОС на первой ступени обучения и на ступени получения основного общего образования..
  2. Приоритетным направлением в работе методических служб считать повышение качества образования в школе, прежде всего математического.
  3. Целенаправленно вести работу по расширению информационного пространства школы.
  4. Совершенствовать СВМКО для решения методической проблемы школы.

Исходя из общих задач на 2017-2018 учебный год методическим службам разработать конкретные направления деятельности по их реализации.

Зам.директора по УВР: Т.А. Пузанова